International Training Program イギリス クイーンズ大学ベルファスト校 派遣報告

名古屋大学 工学研究科 電子情報システム専攻 鈴木 陽香

1. はじめに

このたび、International Training Program 長期派遣 プログラムによりクイーンズ大学ベルファスト 校(イギリス)の Bill Graham 教授の研究グルー プにおいて電解質溶液中気泡内プラズマの電子 温度計測に関する実験および解析を行った。滞在 期間は平成 24 年 11 月 5 日から平成 25 年 1 月 8 日までの二ヵ月間であった。以下に今回の滞在の 報告をまとめる。

2. クイーンズ大学ベルファスト校

ベルファストは北アイルランドの首府であり、 人口は 27 万人を超え、文化・産業ともに第一の 都市である。古くから造船業が盛んであり、映画 で有名なタイタニック号もベルファストに拠点 を置く造船会社ハーランド・アンド・ウルフによ って製造された。現在では航空機産業なども盛ん である。日本では北アイルランド問題や 2011 年 のテロ騒ぎで知られているが、留学や観光におい てはさほど危険ではなく治安も悪くない。



図1. クイーンズ大学ベルファスト校

クイーンズ大学ベルファスト校は 1845 年にヴ ィクトリア女王によって設立されて以降 170 年近 い学問の伝統を誇る大学である。また、イギリス の大規模研究型大学 24 校で構成するラッセル・ グループの一員であり、世界トップクラスの教育 を提供している。学生数は 17,000 人以上、教職員 数は 3,500 人以上であり、北アイルランドの経済、 産業、文化に大きく貢献しているほか、70 か国以 上から 1,200 人にも及ぶ海外留学生の受け入れを 行っており、国際色豊かな大学である。

今回、滞在したプラズマ物理センター(Centre for Plasma Physics (CPP))は物理数学部(School of Mathematics & Physics)に属し、

プラズマ物理の理解及び発展のために、非熱プラ ズマ、レーザー生成プラズマ、液中プラズマ、プ ラズマバイオ、物理シミュレーションなどの研究 を行っている。

キャンパスは市の中心部から南へ徒歩 15 分程の ところにあり、周辺は緑豊かで静かな住宅地が広 がるほか、カフェやレストラン、スーパーが多数 あり、学生にとっても研究生活を送るのに適した 環境となっている。

3. 研究活動について

滞在先である CPP では Graham 教授と相談の上、 電解質溶液中気泡内プラズマに関する実験およ び解析に携わることになった。大気圧下で生成す る液中気泡内プラズマはその高い反応性から環 境・医療・材料プロセスの分野への応用が期待さ れている。一方で、液体が介在することによる計



測の困難性からプラズマの物理・化学反応の基礎 課程に着目した研究例は必ずしも多くはなく、プ ラズマの制御及びプロセスの効率化を図る点で 問題となってきた。本研究では高電導度液体中放 電の特性と機構の理解を目的とし、電解質溶液中 で生成した気泡内プラズマの電子温度を日接触 計測である発光分光法により解析を行った。

図2に実験装置概略図を示す。電気的な接続に ついては実線、トリガー信号は点線で示してある。 電極は直径 0.5 mm のタングステンから成り、こ れは石英ガラス管に挿入され、先端部のみ液体と 接触する形になっている。また、石英ガラス外部 に円筒状の接地電極を取り付けることによりリ ターンパスを確保している。液体には 1.8 % w/v BaCl2水溶液を使用している。この電極に電圧: -300 V、パルス幅: 250 µs、パルス周波数: 50 Hz を印加することにより液中に気泡及びその内部 にプラズマを生成する。この高電圧パルスは DC 電源及び高耐圧トランジスタ回路、トリガパルス によって生成されている。液中気泡内プラズマは 小型分光器および CCD 付モノクロメータを使用 し、発光分光法により計測を行っている。電極へ 印可される電圧及び電流はそれぞれ高電圧プロ

図2.実験装置図

ーブとカレントプローブによって計測を行う。

図3はパルストリガ及び典型的な電圧・電流波 形である。トリガパルス立ち上がりをt=0µsと すると、t=0-60µsでは電流は減少し電圧は増加 (負電圧は減少)している。電極に電圧を印可す るとジュール熱により電極表面に気泡が生成さ れる。溶液よりも水蒸気のほうが低導電率であり、 抵抗値が増加することがこの電圧・電流波形変化 の要因であると考えられる。t=60µs以降、電流 は増加し電圧は減少(負電圧は増加)している。



ここから t=60 µs に気泡内での放電が開始し、プ ラズマが形成され導電率が上昇したことが示唆 される。

プラズマの平衡状態が局所熱平衡状態(LTE) であり、電子温度が Maxwell-Boltzmann 分布を 取るという仮定に基づくと、ある同種の原子また はイオンの発光強度の比から電子温度を求める ことができる。厚さlのプラズマから放射される、 脱励起(準位 $m \rightarrow n$)による線スペクトルの周波 数積分強度 i_{nm} は以下の式で表すことができる。

$$i_{nm} \approx \frac{hcl}{4\pi} \frac{A_{nm}}{\lambda_{mn}} N_m$$

 ω_{mn} は光子の周波数、 A_{nm} は Einstein のA 係数、 N_m は準位 m の数密度、である。また、ボルツマ ン則より数密度 N_m は

$$N_m = Ng_m \exp\left(-\frac{E_m}{k_B T_e}\right)$$

となることから、

$$i_{nm} \approx \frac{hclN}{4\pi} \frac{A_{nm}g_m}{\lambda_{mn}} \exp\left(-\frac{E_m}{k_B T_e}\right)$$

となる。Nは系全体の数密度(分配関数)、 g_m は統計重率、 E_m は励起エネルギー、 T_e は電子温度である。以上より、同種の原子からの二種類の線スペクトル強度 $i_{n_1m_1}$ 、 $i_{n_2m_2}$ の強度の比Rを求めると

$$R = \frac{i_{n_1 m_1}}{i_{n_2 m_2}}$$

\$\approx \frac{\lambda_{m_2 n_2} A_{n_1 m_1} g_{m_1}}{\lambda_{m_1 n_1} A_{n_2 m_2} g_{m_2}} \exp\left(-\frac{E_{m_1} - E_{m_2}}{k_B T_e}\right)\$

となる。この式より電子温度の項は

$$k_B T_e = \frac{E_{m_1} - E_{m_2}}{\ln\left(\frac{\lambda_{m_2 n_2} A_{n_1 m_1} g_{m_1}}{\lambda_{m_1 n_1} A_{n_2 m_2} g_{m_2}}R\right)}$$

となる。

る。実際には、横軸に電子エネルギー、縦軸に強 度を取りプロットを置くことで、その傾きから $k_B T_e$ を求めることができる。

また、一価のイオンの発光強度については Sahaの電離方程式

$$\frac{N_e N_i}{N_0} = \frac{2g_i}{g_0 a_0^3} \left(\frac{k_B T_e}{4\pi E_H}\right)^{\frac{3}{2}} \exp\left(-\frac{E_I}{k_B T_e}\right)$$

を用いて、

$$i_{nm} \approx \frac{hclN}{4\pi} \frac{A_{nm}g_m}{\lambda_{mn}} \frac{2g_i}{a_0{}^3N_e} \left(\frac{k_B T_e}{4\pi E_H}\right)^{\frac{5}{2}} \times \exp\left(-\frac{E_I + E_m}{k_B T_e}\right)$$

と表すことができる。

このプラズマの時間平均的な発光スペクトル を図4に示す。また、NIST の原子スペクトルデ ータベースと照らし合わせることにより、エネル ギー準位、Einstein の係数、統計重率などを求め た(表1)。

その結果、確認できたスペクトルの殆どが Ba¹⁺ イオンからのスペクトルであることがわかる。ま た、No.9 の線については Ba¹⁺イオンと Ba 原子 のスペクトルが重なっていたため、より高分解能 である分光器により、2本の線のピーク比から分 離を試みた。横軸を電子エネルギー($E_I + E_m$ (eV))、 縦軸を No.6 の原子スペクトル強度で規格化した 強度($(i_{nm}/i_{No.6})/(A_{nm}g_m/\lambda_{mn})$)で取り、すべて のイオンのスペクトルについてプロットすると 図5のようになる。

指数近似線を引くと、その傾きから

$$T_e = 0.87 \text{ eV}$$

と求めることができる。

一方で、プロットは直線的ではないことが確認で きる。この理由として

 大気圧のプラズマは一般的に電子密度が 10¹⁹~10²⁰ m⁻³ であり、LTE や一温度の Maxwell-Boltzmann 分布が適用されない。



表1. Ba 原子スペクトルデータ

No.		λ (nm)	A (s ⁻¹)	Ei(eV)	Ek(eV)	Lower Level			Upper Level			gi	gk
1	Ba 🎚	389.18	2.17E+08	2.512113	5.697008	6р	² P°	¹ / ₂	6d	² D	³ / ₂	2	4
2	Ba 🎚	413.06	2.18E+08	2.721751	5.722471	6р	² P°	³ /2	6d	² D	5/2	4	6
3	Ba II	455.40	1.11E+08	0.000000	2.721751	6s	² S	¹ / ₂	6р	² P°	³ / ₂	2	4
4	Ba 🎚	489.99	1.04E+08	2.721751	5.251372	6р	² P°	3/2	7s	² S	1/2	4	2
5	Ba II	493.41	9.53E+07	0.000000	2.512113	6s	² S	¹ / ₂	6р	² P°	¹ / ₂	2	2
6	Ba I	553.55	1.19E+08	0.000000	2.239187	6s ²	¹ S	0	6s6p	¹ P°	1	1	3
7	Ba 🏾	585.37	6.00E+06	0.604281	2.721751	5d	^{2}D	3/2	6р	² P°	3/2	4	4
8	Ba II	614.17	4.12E+07	0.703586	2.721751	5d	² D	5/2	6р	² P°	³ /2	6	4
9	Ba 🎚	649.69	3.10E+07	0.604281	2.512113	5d	² D	³ / ₂	6р	² P°	¹ / ₂	4	2
	Ba I	649.88	5.40E+07	1.189818	3.097105	6s5d	ЗD	3	5d6p	³ D°	3	7	7

プラズマ中の Ba イオン密度が高い状態では、
電離励起だけではなく、イオンの励起やイオンによる光吸収も考慮する必要がある。

などが考えられ、今後、更に詳細な計測が必要で ある。





4. まとめ

今回の派遣では、発光分光法から高導電性液体 中プラズマの電子温度計測を行うことができ、液 中プラズマの分光計測を専門としてきた自分に とっては非常に良い経験であった。また、海外で の研究生活を通して研究の進め方や新たな計測 技術や物理的知識を得ることができ、有意義な滞 在であったと感じている。滞在先の Graham 教授 を始めとする QUB のスタッフ、学生の方々に感 謝するとともに、このような機会くださった、堀 勝教授、豊田浩孝教授、諸先生方、名古屋大学工 学研究科付属プラズマナノ工学研究センターITP 事務局に心より感謝申し上げます。